

To: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
 (5.1.2e) [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
Cc: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
From: [redacted]
Sent: Mon 12/7/2020 1:43:33 PM
Subject: RE: nog een amsterdamse oplossing
Received: Mon 12/7/2020 1:43:34 PM

Beste collega's,

Dat lijkt me een prima samenvatting door [redacted]. Het lijkt verstandig voor nu om te focussen op het inzetten van testen. Er is de komende maanden geen gelijk speelveld bij vaccinaties en bij testen wel. Ook is nog niet duidelijk in hoeverre gevaccineerde personen het virus nog kunnen overdragen. Voor het testbeleid lijkt er vanuit de sector al voldoende plaats te vinden bij zorginstellingen/verpleeghuizen. De overheid hoeft daar niet in te grijpen. Dat gebeurt wel bij inkomende reizigers uit hoogrisicogebieden. Daar wordt deels al op ingezet. Daarnaast is een wetswijziging voor een bredere inzet bij inkomende reizigers in voorbereiding (zal overigens niet meevallen, maar dat terzijde). Blijven over de overige sectoren. Daarover wordt nu wordt nagedacht en komt ook een OMT advies.

Verder nog het volgende over de vaccinatiecampagne en centrale gegevensdeling:

Vanochtend uitgebreid met [redacted] gesproken over de vaccinatie tegen covid-19 door huisartsen en centrale gegevensdeling. Huisartsen willen zwart op wit dat zij de wet niet overtreden bij doorgeven gegevens aan RIVM, anders willen ze er niet aan beginnen. RIVM denkt aan wetsaanpassing om dat te realiseren. Denk dan aan verplichte doorgifte voor huisarts van die gegevens en een opt-out voor de patiënt die dat niet wil. Alsdan moet de huisarts de Wgbo geheimhoudingsplicht doorbreken en wordt de patiënt die geen gegevensdeling wil toch geen zorg onthouden. Je moet dan wel een systeem organiseren waarmee opt-out kan worden gerealiseerd.

Een dergelijke wetswijziging kan evenwel nogal wat 'backlash' teweeg brengen met potentiële gevolgen voor de vaccinatiebereidheid. Ook zou zoiets natuurlijk wel even gaan duren.

Vandaar ook gesproken over een alternatief binnen huidige wet ervan uitgaande dat huisartsen een deel van de prikken zetten. De bedoeling is dat er een koppeling komt tussen het patiëntendossier en het bestand bij het RIVM. Aldus hoeft de arts alleen maar de gegevens in te voeren in het patiëntendossier. Een deel van die gegevens wordt dan automatisch zichtbaar voor het RIVM die deze gegevens aan het eind van de dag kan uitlezen. Hiervoor is men al heel ver om dit technisch te regelen. Dit doet evenwel nog geen recht aan de Wgbo. Dit is ook niet het systeem dat er uiteindelijk moet komen voor het RVP om overeenkomstig het 'informed consent' te werken. Daarom zou een patiënt wellicht van te voren in de gelegenheid kunnen worden gesteld om aan te geven of deze bezwaar heeft om de gegevens aldus te laten delen met het RIVM. De arts/verpleegkundige zou tijdens het zetten van de prik tevens kunnen vragen om toestemming. Bij weigering dient de arts/verpleegkundige dit door te geven aan het RIVM (voor zover de patiënt dit niet al eerder zelf heeft doorgegeven). Hiermee komen we enigszins in de buurt van een 'informed consent' procedure. De vraag is of dat afdoende is en of de huisartsen kunnen worden ontzorgd door garanties te bieden over aansprakelijkheid en vervolging.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 7 december 2020 14:30

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: nog een amsterdamse oplossing

Hoi [redacted]

De Amsterdamse app lijkt inderdaad een uitvoeringsmogelijkheid te zijn waarbij de facto een 'indirecte testplicht' ontstaat. Of positiever geformuleerd het inzetten op testen als mogelijkheid om meer te kunnen versoepelen. Beleid (PG/PDC19/RIVM) zit momenteel wel op die lijn. Dat betekent dat nu meer gefocust wordt op het gebruik van testen en dus ook uiteindelijk het tonen van negatieve testuitslagen voor toegang tot bepaalde evenementen, maar ook voor medewerkers in de zorg. Uiteraard zitten daar veel haken en ogen aan, waaronder ook ethische.

Het is goed om te weten dat beleid (PG/PDC19) een adviesaanvraag bij de Gezondheidsraad heeft gedaan om te adviseren over de ethische kaders van het testbeleid en daaraan is een aanvraag toegevoegd over het vaccineren. Dit worden losse adviezen die naar verwachting vóór februari worden opgeleverd.

De lijn is dus nu dat er meer gefocust wordt op het testbeleid en het mogelijk maken om meer te kunnen testen. En weg te blijven van vaccinatiedrang of dwang.

Voor de app zelf hebben we natuurlijk ook te maken met AVG vraagstukken.

5.1.2e en ik spraken zojuist met PDC19, PG en RIVM over de focus op testbeleid en vaccinatie dwang. Wellicht heeft hij nog aanvullingen op deze mail.

Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: zondag 6 december 2020 22:04

Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: nog een amsterdamse oplossing

T.i. Dit is toch een indirecte testplicht?
Om welke juridische nota gaat dit?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Datum: zaterdag 05 dec. 2020 10:34 AM

Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: nog een amsterdamse oplossing

Ter info (vanwege jouw eerdere bericht)

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 4 december 2020 16:43

Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: nog een amsterdamse oplossing

Juridische probleem is er, maar denk wel dat minister t graag wil en hij wil dus dat t in elk geval voorbereid wordt :) Hij moet de juridische nota idd nog zien.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Datum: vrijdag 04 dec. 2020 4:21 PM

Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: nog een amsterdamse oplossing

Dank! Spreken we al vandaag

Gr

5.1.2e

Ps. Is er beleidsmatig al gekozen voor een toegangspaspoort? Zag bedenkingen van WJZ in de mail

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Datum: vrijdag 04 dec. 2020 3:57 PM

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: nog een amsterdamse oplossing

Ha allen, hoor net van [redacted] dat er in Amsterdam al een mooie app is ontwikkeld die de testuitslag uit de XL teststraten verzorgd en die kan dus als toegangspaspoort fungeren voor evenement of horeca. Ze gaat het er met [redacted] over hebben.

Met dank en groet,

[redacted]

[redacted]
Ministerie van VWS
Telefoonnummer [redacted] 070 [redacted]